

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social –Sede
Pilar

Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica/Tesina:

Título: **Periodismo Social en “Historias solidarias” del *diario La Nación***

Subtítulo: **Comprensión de la naturaleza de la especialización periodística**

Realizado por: María Florencia Giuliano

Director/a de la carrera: Lic. Erica Walter

Tutora de la tesis monográfica: Prof. Lic. María Rotondi

Asignatura: Tesina

Cátedra: Prof. Lic. Erica Walter y Prof. Leonardo Cozza

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Pilar, 3 de agosto de 2009

Dirección electrónica del autor: florgiuliano@gmail.com

Teléfono: 4793-8609/ 156-986-2593

PERIODISMO SOCIAL EN DIARIO LA NACIÓN

En el presente trabajo será de especial interés considerar la expresión del Periodismo Social desde la columna “Historias Solidarias” del diario *La Nación*, durante el período comprendido entre diciembre de 2001 y agosto de 2002, para revelar cómo esta especialización periodística respondió a la crisis social, económica, cultural y política argentina de su tiempo.

La hipótesis de trabajo considera que desde diciembre de 2001 a agosto de 2002, la columna “Historias solidarias” del diario *La Nación* ha sido expresión del Periodismo Social, reveló las urgencias de la comunidad pero preservó el respeto por la gobernanza frente al escenario de crisis nacional.

La metodología de análisis de estas “Historias solidarias” se constituye como estudio de la dimensión referencial del discurso, según una adaptación del modelo propuesto por las investigadoras argentinas María Cristina Mata y Silvia Scarafía.

La indagación se completa con el análisis comparativo de la función del Periodismo Social de “Historias solidarias”, considerada la progresión de esta columna dentro del periodo examinado, y desde la obra *Periodismo social*, de Alicia Cytrinblum.

Los conceptos teóricos fundamentales implican el “Periodismo Social”¹, la “Gobernanza”², y las ONG en el interior del “Paradigma Neo Gerencial- Institucional”³ como “Válvulas de escape”⁴.

Se afirma, entonces, que las columnas “Historias solidarias” del diario *La Nación*, desde diciembre de 2001 hasta agosto de 2002, constituyen un producto del Periodismo Social como nueva especialización. Este relato describe las urgencias sociales de la comunidad, y la participación alternativa de las ONG en un “paradigma neo gerencial-institucional” para resolver aquellas necesidades imperantes, y fortalecer el mecanismo de gobernanza en tiempos de crisis.

¹ Alicia Cytrinblum. *Periodismo Social: Una nueva disciplina*, Buenos Aires, Ediciones La Crujía, 2004, p. 51.

² Real Academia Española. “Gobernanza”, en *Diccionario de la lengua española*. Disponible en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=gobernanza. Consultado en abril de 2007.

³ Daniel García Delgado, “El problema de la articulación entre las Organizaciones de la Sociedad Civil y la Política Social: modelos y tendencias”. En publicación: *Articulación y relación Estado-Organizaciones de la Sociedad Civil. Modelos y prácticas en la Argentina de las reformas de segunda generación*. Daniel García Delgado FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 2001, p.4. Disponible en: <http://ps.unq.edu.ar/ponencias/978.rtf>. Consultado el 20 de septiembre de 2008.

⁴ Daniel García Delgado, Ob. Cit.

ÍNDICE

No imprimir esta página

◇	INTRODUCCIÓN	p. 5
◇	PRIMERA PARTE	
	I. ¿Qué es el Periodismo social?: fundación de una nueva disciplina	
◇	I.1. Iniciativas del sector social.....	p. 10
◇	I.2 El quehacer periodístico.....	p. 11
◇	I.3 Valores-noticia del Periodismo Social.....	p. 15
	II. Fundación de “Historias solidarias” en el diario <i>La Nación</i>	
◇	II.1. Actualidad del segmento solidario en el diario <i>La Nación</i> : Suplemento Comunidad.....	p. 21
◇	II.2. Examen de títulos.....	p. 23
	III. Marco referencial: contexto histórico para una lectura del Periodismo Social en “Historias solidarias”	
◇	III. 1 Examen de títulos.....	p. 32
◇	III.2. Protesta social y gobernanza.....	p. 37
◇	SEGUNDA PARTE	
	I. Dinámica social y propuesta de análisis	
◇	I.1 Modelo de análisis.....	p.45
	II. Análisis de la dimensión referencial en “Historias solidarias”	
◇	II.1. Conclusión del análisis referencial de las columnas “Historias solidarias”.....	p.107
◇	II.2. Dinámica social en “Historias solidarias” y naturaleza del Periodismo Social.....	p.111
	III. Teoría de la valorización en la imagen de “Historias solidarias”	
◇	III.1. Análisis de las fotografías de “Historias solidarias”.....	p.122
◇	III.2. Valorización de la imagen.....	p.124
◇	CONCLUSIÓN	p.126
◇	BIBLIOGRAFÍA	p.13
◇	RESEÑA	p.I
◇	ANEXO	p.I

No imprimir esta página



INTRODUCCIÓN

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCIÓN

Hacia fines del siglo XX, una nueva dirección en el ámbito del periodismo se reserva para sí un lugar en el terreno de los medios de comunicación social. En la década del 90, el tradicional relato de la actualidad desde las distintas especializaciones periodísticas se complementa con la voz de un denominado Periodismo Social.

Si se descontara la función social del Periodismo –bien a merced de ella- resulta oportuno preguntarse por la naturaleza y las condiciones de esta línea en la labor profesional, que se atribuye lo social como sustancia y responsabilidad.

El presente trabajo de investigación comprenderá el análisis del Periodismo Social. El abordaje central de la tesina implica revelar las características de este fenómeno y delinear, además, la función del periodista que se propone como actor social activo de su tiempo.

Uno de los aspectos relevantes para la comprensión de esta especialización se funda en la lectura del libro *Periodismo Social*, obra de la periodista argentina especializada en temas sociales, Alicia Cytrynblum. Este documento constituye, desde la industria editorial argentina, el primer ensayo para la percepción de esta actividad.

Respecto de las manifestaciones que inauguran esta labor en los diarios nacionales, la columna “Historias Solidarias” de *La Nación* resulta una expresión de la especialización analizada. La participación de este relato en el Periodismo Social se reconoce no solo en la opinión de distintos periodistas argentinos y en particular de Alicia Cytrynblum, sino mediante la observación de términos incluidos en este corpus de historias: “solidaridad”, “fundación”, “esperanza”, “responsabilidad social”, “cooperación”, “apoyo”, entre otros.

“Historias solidarias” como producto de Periodismo Social revela, asimismo, una cooperación de la empresa periodística *La Nación* y de la Fundación La Nación. Esta última institución se dedica a la difusión de las organizaciones sociales del país y al posicionamiento de la cultura solidaria y la participación ciudadana en la agenda mediática. Esta misión reúne diversos servicios, entre los cuales se halla “Historias Solidarias”, “Clasificados Solidarios”, “Suplementos Solidarios”, Seminarios, Orientación al Sector Social y difusión publicitaria especial.¹

¹ Fundación Diario *La Nación*, Suplemento Comunidad, Abril, 2008. Disponible en Internet en: www.fundacionlanacion.org.ar/suplementoComunidad.asp. Consultado el 7 de abril de 2008.

Diciembre de 2001 representó para la Argentina un tiempo crítico en relación con la conducción institucional y el rumbo económico del país. La interrupción de la presidencia de la Nación de Fernando de La Rúa fue precedida por el reclamo y movilización de miles de ciudadanos que se acercaron hasta la Casa de Gobierno para exigir un cambio en las políticas de mando nacional.

Para los ciudadanos allí reunidos, el actual gobierno resultaba responsable directo de la crisis social, económica e institucional. Siguió la renuncia del presidente Fernando De la Rúa ante el reclamo social imperante. Este último acto protagonizado por la ciudadanía congregó dos manifestaciones en la expresión de grupos sociales distintos: por un lado, los sectores más carecientes de la población, con residencia en el conurbano bonaerense, realizaron saqueos a los comercios; y por otro, los sectores de clase media urbanos se expresaron con la inédita manifestación de los "cacerolazos"².

Por lo tanto, otro de los matices relevantes que se abordarán en la actual investigación, reside en el estudio del relato del Periodismo Social desde este escenario de crisis nacional. Será de especial interés considerar la expresión de esta especialización periodística desde la columna "Historias Solidarias" del diario *La Nación*, durante el período comprendido entre diciembre de 2001 y agosto de 2002. El objetivo de esta comprensión es revelar cómo el denominado Periodismo Social respondió a la crisis social, económica, cultural y política argentina de su tiempo.

*Gobernanza*³ expresa el "arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía"⁴. En relación con la histórica ideología y política editorial del diario *La Nación*, el relato de "Historias solidarias" se inscribe como un discurso que preserva la gobernanza, desde la acción proyectada de individuos que encarnan una nueva institucionalidad social en el contexto de crisis.

La metodología de análisis se constituye como estudio de la dimensión referencial del discurso, según una adaptación del modelo propuesto por las investigadoras argentinas

² Cacerolazo: el término ha sido utilizado por la prensa argentina para designar el modo particular de la manifestación del 20 de diciembre de 2001. En esa oportunidad, los ciudadanos reunidos frente a la Casa de Gobierno expresaron su repudio a la conducción política con el -por entonces- inusual repicar de cacerolas.

³ El destacado tipográfico es nuestro.

⁴ Real Academia Española. "Gobernanza", en *Diccionario de la lengua española*. Disponible en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=gobernanza. Consultado en abril de 2007.

María Cristina Mata y Silvia Scarafía. La indagación se completa con el análisis comparativo de la función del Periodismo Social de “Historias solidarias”, considerada la progresión de esta columna dentro del periodo examinado.

La selección de fuentes para la investigación comprende no solo la obra *Periodismo Social* de Alicia Cytrynblum y las publicaciones semanales de la columna “Historias solidarias”. Además, incluye la interpretación de la misión periodística contemplada en las páginas web dedicadas al Periodismo Social, y aquella que enuncia el propósito de la Fundación La Nación; también la reseña de los principales titulares de la sección “Política” del diario *La Nación* será esencial para constituir el marco de referencia del escenario de crisis nacional en ese periodo .

Se estudiará la columna “Historias solidarias” a partir del análisis de la dimensión referencial del discurso. Esto incluye reflexionar sobre los temas tratados, las fuentes, el ámbito, la temporalidad, los roles sociales, el rol actancial, los objetivos perseguidos y las transformaciones de los actores incluidos en cada relato.

La comprensión del fenómeno del Periodismo Social implica recuperar los conceptos reunidos en la obra de Cytrynblum. Desde aquí se planteará una comparación entre aquella definición de Periodismo Social y la expresión de este fenómeno en el relato de “Historias solidarias” entre diciembre de 2001 y agosto de 2002. El vínculo entre esas consideraciones permitirá reflexionar sobre el aspecto teórico del Periodismo Social y su concepción aplicada al quehacer profesional en esta especialización periodística.

En este punto se vuelve imprescindible sintetizar las variables incluidas en el presente análisis del Periodismo Social:

- “Historias solidarias” es un producto del Periodismo Social
- El Periodismo Social refleja el momento social y las urgencias de la comunidad: necesidades de carácter económico, social, político e institucional
- La crisis institucional de diciembre de 2001 inaugura un periodo social crítico para la Argentina

Hipótesis

Desde diciembre de 2001 a agosto de 2002, la columna “Historias solidarias” del diario *La Nación* ha sido expresión del Periodismo Social, reveló las urgencias de la comunidad pero preservó el respeto por la gobernanza frente al escenario de crisis nacional.

No imprimir esta página



PRIMERA PARTE (MARCO TEÓRICO)

I. ¿Qué es el Periodismo Social?: fundación de una nueva disciplina

Es preciso determinar el concepto de Periodismo Social, su historia, sus características, para determinar si existe relación entre Periodismo Social y los relatos “Historias solidarias” del diario *La Nación*. Para ello se han reseñado las principales conclusiones presentes en la obra de la periodista Alicia Cytrynblum, pionera del tratamiento de la temática social y comunitaria en los medios de comunicación social y, en particular, en el periodismo.

Periodismo Social de Cytrynblum propone reflejar la realidad de los periodistas y medios de comunicación hasta la crisis económica, política y social ocurrida en nuestro país en diciembre de 2001. Precisa la intersección del quehacer periodístico y de las empresas periodísticas en las áreas de poder, y la vulnerabilidad frente a este escenario: la prensa como mediadora y custodia en la relación entre el poder político y la ciudadanía.

Es relevante el papel del periodismo en una democracia, porque he aquí una doble articulación: la prensa existe donde hay democracia y la democracia comporta la libertad de expresión y la libertad de prensa.

Asimismo se requiere la profesionalización del periodista social, y de su rol de capacitador dirigido a aquellos periodistas de las secciones de política y economía. Los tres comunicadores sociales deben conformar un equipo y lograr exhibir una realidad lo más verosímil posible, con la recolección de nuevas fuentes y el empleo de un lenguaje correcto y apropiado.

Como primer aspecto se debe considerar el modelo económico y político establecido en nuestro país. Según Cytrynblum, los medios de comunicación y el periodismo reconstruyeron en los países latinoamericanos el “Modelo del Estado mínimo”. Ello implica que el Estado, como referente en el escenario social, se destruye frente al Mercado que se establece como único regulador del sistema.

Este modelo reconoce como antecedente directo la reunión celebrada en Washington (Estados Unidos), en 1989, y que se denominó “Consenso de Washington”. En este encuentro participaron el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Reserva Federal estadounidense. El documento -allí elaborado- señalaba la necesidad de

una estabilidad macroeconómica, de un comercio liberalizado y de la privatización de las empresas; todas ellas condiciones para el crecimiento del Producto Bruto Interno.

Nueve años después, debido a la crisis económica y social instalada con la aplicación del Modelo de Concentración Económica, se presenta el “Disenso de Washington”, y así se propone como meta un incremento en los niveles de vida, mejoras en la salud y en la educación.

I.1. Iniciativas del sector social

A partir de 1989, época de inflación y crisis, surge una nueva forma de participación: las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) u Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) u Organizaciones Sociales: “...*quedan englobadas bajo el nombre de organizaciones sociales todo tipo de asociación de ciudadanos con fines sociales sin ánimo de lucro* Asimismo aparece el Tercer Sector en la Argentina. ONG, asociaciones civiles, fundaciones, mutuales, cooperativas, asambleas vecinales, organizaciones de piqueteros, centros comunitarios, organizaciones voluntarias y otras...”⁵

A su vez, en Argentina nace la Fundación Tercer Sector, cuyo lema incluye la incorporación de un nuevo actor en la relación Estado-Mercado: las organizaciones sociales, esto es “...*ciudadanos organizados que ejercen un arbitraje fundamental para que la sociedad no solo sea estable, sino incluso, posible...*”⁶.

El Tercer Sector surge en este mismo año, momento en el que aparece el concepto moderno del trabajo social. Por entonces las organizaciones locales estaban animadas por la ideología de la caridad y el asistencialismo. Estos conceptos aumentaban aún más la asimetría social definida por aquellos sectores sociales con poder económico que auxiliaban a otros en situación de emergencia. El sector social en emergencia era excluido de las decisiones emanadas de la clase política y empresaria: y las organizaciones sociales se ofrecían a modo de compensación de las responsabilidades de salud, alimento, educación y contención social que el Estado había abandonado inadvertidamente.

Sin embargo, las organizaciones que nacieron después de 1989 revelaban un espíritu diferente. Su objetivo comprendía el desarrollo social, un proceso de búsqueda particular y autónoma de estrategias sostenibles para alcanzar mejoras en la calidad de vida de sectores sociales en emergencia. He aquí el papel de las organizaciones no

⁵ Alicia Cytrynblum. *Periodismo Social: Una nueva disciplina*, Buenos Aires, Ediciones La Crujía, 2004, p.32.

⁶ Cytrynblum, ob. cit., p.28.

gubernamentales. Las ONG tienen un valor económico y social; contribuyen a mantener la identidad cultural; y asumen la representación de la población en estado de inferioridad (de recursos económicos, culturales y de poder) frente a las empresas y al Estado

Desde la mirada de Cytrynblum, éstas constituyen hoy uno de los tres pilares fundamentales para el funcionamiento de una sociedad: deben ejercer un arbitraje entre el Estado y el mercado económico, no solo para que la sociedad sea estable sino también para que sea posible.

I.2. El quehacer periodístico

Frente al actual contexto de las iniciativas, el compromiso de los periodistas comprende revalorizar la acción social para generar una democracia más participativa, es decir, incluir a los actores sociales en la agenda periodística.

Según un estudio realizado por Alicia Cytrynblum, durante 2002 y 2003, se registró un aumento considerable de las notas de índole social en los medios de comunicación, pero aun así el compromiso es incipiente⁷.

Respecto del tradicional tratamiento de los temas sociales en las notas periodísticas, la investigadora propone una serie de consideraciones generales para el análisis:

1) La cobertura de los temas sociales comprende los aspectos más emocionales, donde los protagonistas son representados como ángeles o modelos por seguir que actúan en forma individual y sobre la base de un deseo altruista de hacer el bien. Cuando en realidad *“...se trata de ciudadanos responsables que asumen un rol social en la resolución de conflictos y, que en su mayoría, tienen posibilidades tomadas con respecto a las políticas públicas que los obligaron a cambiar el rumbo de su vida...”*⁸.

2) Tampoco se subraya que la lógica de las organizaciones es comunitaria y que aquellos ciudadanos forman parte de un grupo que atiende una dificultad que es consecuencia, en su mayoría, de decisiones políticas y económicas.

3) Las notas de esta naturaleza están confinadas a las secciones semanales de los diarios, es decir, son calificadas como un rubro menor dentro de las redacciones.

4) Se utilizan para contrarrestar los contenidos negativos que abundan en los diarios y, por lo tanto, no se valoran periodísticamente.

⁷ Ver Anexo, pp. II-XX

⁸ Cytrynblum, ob. cit., p.34.

5) Se descubre el maniqueísmo en el relato: la clase política y empresarial se relaciona con prácticas de corrupción, y las organizaciones sociales son “santas e inofensivas”⁹.

6) Los medios presentan a las “víctimas” de las decisiones políticas y económicas como “victimarios” del sistema, señalando a los más débiles: los desocupados y los jóvenes. A los primeros se los culpabiliza, en particular, cuando actúan en grupo para reclamar en forma activa por su derecho constitucional al trabajo.

7) La falta de coyuntura entre los tres poderes (Estado, Mercado y Organizaciones Sociales) que se presenta en la realidad, se reproduce en los medios de comunicación social. Y los actores sociales se manifiestan en su mínima expresión frente a la política y la economía.

8) El periodismo proyecta el discurso de falta de alternativas y del modelo único, a través de la consulta persistente de las fuentes tradicionales (políticos y economistas reconocidos por los grupos de poder dominante).

9) Disminución del ingreso de capital en los medios de comunicación social durante los últimos años, debido a la crisis económica, pero además a la presencia de dos aspectos en el tratamiento informativo:

- La exclusión de los nuevos actores como posible fuente de cambio social. De esa manera los medios - incluso los periodistas- corren el riesgo de perder la confianza del lector.
- La minimización de la cobertura de lo social y la preeminencia del eje político y económico.

Según un estudio realizado entre 1992 y 2002¹⁰, en este periodo se observa una caída abrupta de la imagen positiva de los medios de comunicación y de todos los actores sociales. Por entonces, en los medios de comunicación se observa una doble estrategia que resulta negativa y perjudicial. Por un lado, subestiman el tratamiento profundo de temáticas afines a una gran cantidad de público, pero además consultan de forma casi exclusiva a aquellos actores sociales que han perdido credibilidad.

Frente a este contexto en el que una proporción de las instituciones sociales tradicionales perdieron credibilidad, se advirtió la capitalización de esta credibilidad en las

⁹ La expresión es empleada por Cytrynblum.

¹⁰ Ver Anexo, pp. II-XX

organizaciones del Tercer Sector. Sin embargo este hecho relevante no fue observado por los medios de comunicación social.

A la falta de credibilidad de la audiencia se sumó la crítica de los estudiantes de las carreras de comunicación frente al comportamiento de los medios de prensa. Los siguientes datos han sido revelados en una encuesta realizada por la empresa OPSM a estudiantes de talleres de periodismo social de Buenos Aires, La Plata, Gran Buenos Aires y Rosario: “En su mayoría creen que los medios contribuyen en mayor medida a crear confianza o desconfianza social (81 %) e instalar prejuicios (75,3 %). En tanto que pocos opinan que aporten a la formación de los lectores (12,4 %)”.¹¹

Frente a este contexto en el que se requiere la recuperación de la credibilidad, el periodismo deberá encontrar el punto equidistante entre el poder y la ciudadanía. Para recuperar credibilidad, el periodismo precisará incorporar nuevas fuentes que otorguen una visión más extensa de la realidad y de esa manera articular los temas económicos, políticos y sociales.

Respecto del periodismo como el “cuarto poder”, Alicia Cytrynblum refiere una actitud dual presente hasta 2001: por un lado, respondía a intereses económicos y políticos; y por otro, asumía roles extraprofesionales en favor de la población a partir de la debilidad institucional. De esta mirada procede que el periodismo posee un fuerte impacto en los procesos sociales, y por lo tanto en el destino democrático de un país.

Los términos “Periodismo” y “Democracia” son interdependientes, no logran existir el uno sin el otro, y a su vez integran un vínculo virtuoso. La prensa es una institución fundamental en tanto se ejerza con suma responsabilidad. El monopolio de medios en la Argentina evidencia cómo la debilidad y vulnerabilidad de la democracia ante los intereses del mercado, perjudica la libertad de prensa y la profesión de los periodistas. Se considera necesaria la sistematización de instrumentos que faculden a los periodistas y a los medios de comunicación para asistir a la democracia que motivó el desarrollo de esta nueva especialidad periodística.

El Periodismo Social debe ubicarse en un lugar equidistante entre el poder y el pueblo, es decir, consolidar un “Periodismo del vínculo”¹² entre aquellos actores, mediante el control de la penetración del poder en la triple relación de Política, Economía y Sociedad.

¹¹ Cytrynblum, ob. cit., p.46.

¹² Expresión formulada por Cytrynblum, y que refiere la labor del Periodismo Social desde el interior de las rutinas periodísticas.